

Deltagande i utvärderingen fördelade på profession/uppdrag

Rektor	9
Lärare	12
Förskolechef	8
Förskollärare	5
Personal inom elevhälsa	9
Politiker	6
Skolchef	4
Övriga	3
Totalt	56
Varav:	
Män	13
Kvinnor	42
Ej uppgivet kön	1

I och med att grupperna som svarat på enkäten är förhållandevis små görs ingen uppdelning på dessa i svarsredovisningen. Cirka 70 procent av deltagarna i dialogmötet besvarade utvärderingen.



Kännedom om Topp 25 2025 samt SKLs skolranking

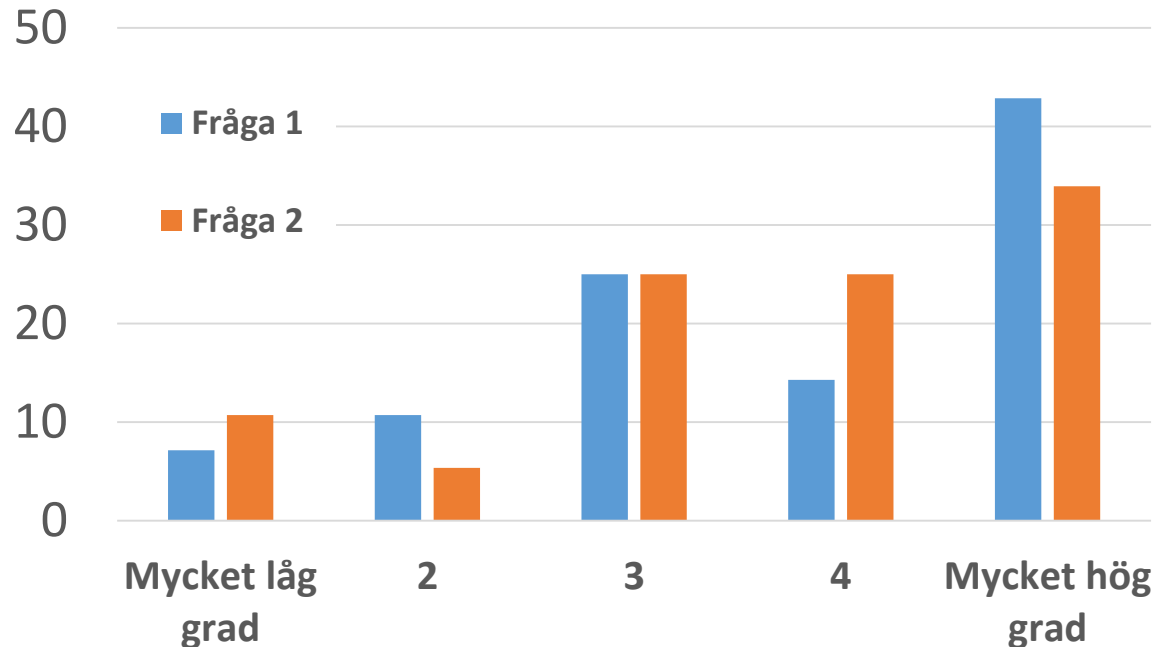
Fråga 1: *I vilken utsträckning kände du till Topp 25 2025-satsningen innan dialogmötet?*

Fråga 2: *I vilken utsträckning kände du till SKLs skolranking i Öppna Jämförelser innan dialogmötet?*

Sammanställningen ger höga resultat för såväl kännedom om Topp 25-satsningen som SKLs skolranking.

I fritextsvaren framkom att deltagarnas informationskällor till exempel var information från rektor, information på skolträffar samt information via lokaltidning,

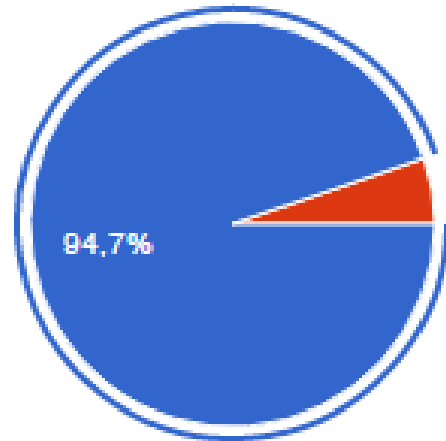
Brist på information om Topp 25 2025 lyftes också i fritextsvaren. Sammanlagt tio resp. nio personer skattade fråga 1 och 2 låg eller mycket lågt.



Sammanställning anges i andel (%) för respektive svarsalternativ

Kännedom om och förberedelse för dialogmötet

Fråga 3: **Kände du till huvudfrågan innan dialogmötet?**

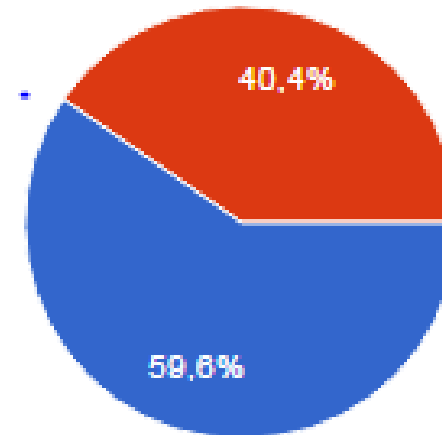


Nästan 95 procent av deltagarna kände till huvudfrågan för dialogmötet (blått fält).

I fritextsvaren uppgav två deltagare att man fått frågan i samband med inbjudan. En påpekade dock att man hade fått frågan för sent.

Två deltagare angav i fritexten att de hade arbetat med frågan i verksamheterna inför mötet.

Fråga 4: **Hade du diskuterat med kollegor/medarbetare kring huvudfrågan innan dialogmötet?**



Nästan 60 procent av deltagarna uppgav att de hade diskuterat frågan med kollegor/medarbetare innan mötet (blått fält).

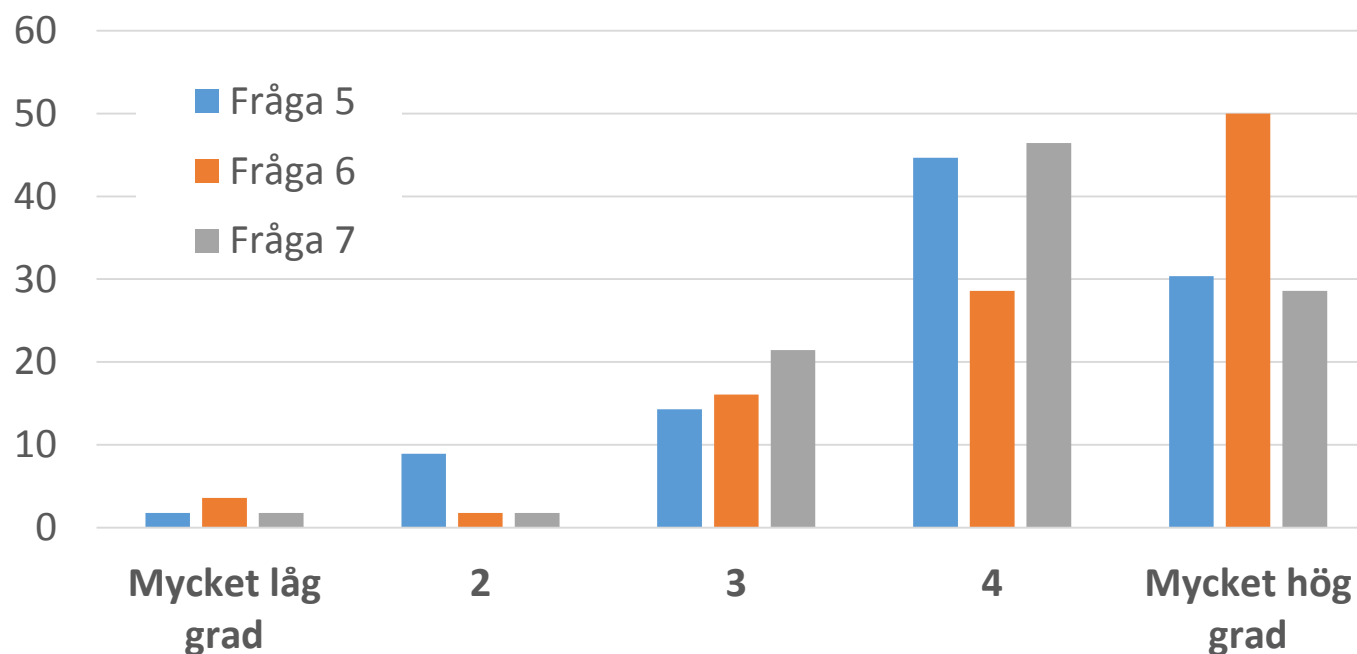
I fritextsvaren formulerade flera av deltagarna att man hade velat ha längre framförhållning för att kunna göra detta samt information om att det var ett önskemål att frågan skulle ha diskuterats med kollegor innan.

Samtal i hemgruppen

Fråga 5: *I vilken utsträckning anser du att det ni samtalade om i hemgruppen var relevant för att höja skolresultaten?*

Fråga 6: *I vilken utsträckning anser du att du fick tillräckligt med taltid i hemgruppen?*

Fråga 7: *I vilken utsträckning anser du att du bidrog till ett gott samtal i hemgruppen?*



Sammanställning anges i andel (%) för respektive svarsalternativ

Samtal i hemgruppen - sammanställning och exempel på fritextsvar

I vilken utsträckning anser du att det ni samtalade om i hemgruppen var relevant för att höja skolresultaten?

Fritextsvaren handlade om att relevanta saker togs upp. Flera deltagare efterlyste och pekade på behov av konkretion utifrån det som diskuterades.

”Det var viktiga aspekter som kom upp men vi kunde ha lyft fler perspektiv på frågorna.”

”Ju längre samtalet fortskred blev innehållet mer inriktat mot förbättring av skolresultaten. Det intressanta är dock hur det vi diskuterade kan omsättas i praktiken.”

I vilken utsträckning anser du att du fick tillräckligt med taltid i hemgruppen?

Fritextsvaren lyfter i flera fall fram samtalsledarnas roll för att styra samtalet. Ett par deltagare anger att tiden borde ha varit längre.

”Mycket bra med samtalsledare som styrde taltiden”

”Upplever att vi i vår lärargrupp hade givande reflektioner där vi tog upp många viktiga punkter. När vi sedan skulle välja ut 5 områden som skulle presenteras upplevde jag att tiden för att göra det väl genomtänkta urvalet blev för kort.”

I vilken utsträckning anser du att du bidrog till ett gott samtal i hemgruppen?

Fritextsvaren pekar på att samtalsmetoden gjorde att de upplevde att de kunde vara aktiva och deltagande i samtalet. Ett par av deltagarna tog upp att de inte haft möjlighet att förbereda sig tillräckligt.

”Upplever att alla fick motsvarande taltid och att alla kom till tals. Det var ett samtal i positiv anda även om det även kom upp konstruktivt ifrågasättande synpunkter.”

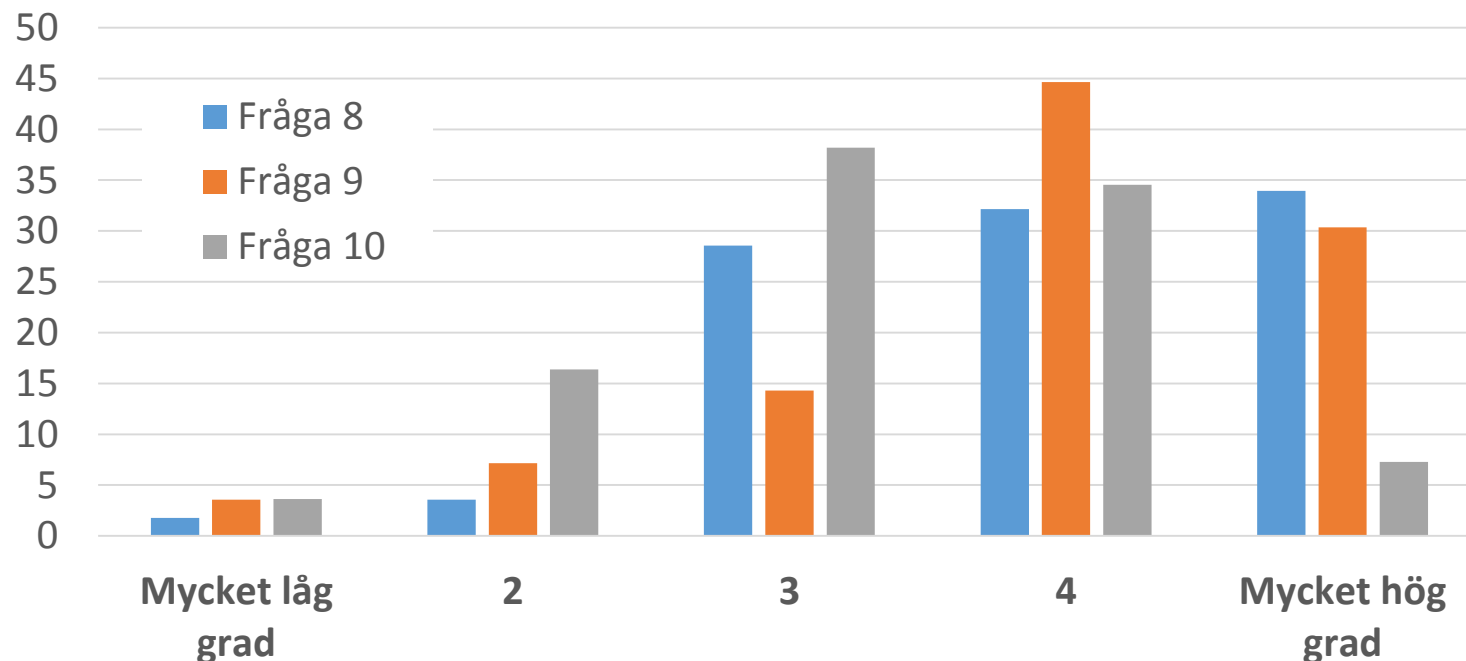
”Var dåligt förberedd, hade inte kunnat diskutera frågeställningen med mina kollegor efter som jag fick inbjudan fredagen veckan före”

Samtal i expertgruppen

Fråga 8: *I vilken utsträckning anser du fick tillräckligt med utrymme i expertgruppen?*

Fråga 9: *I vilken utsträckning anser du att det blev ett givande möte mellan olika perspektiv på huvudfrågan i expertgruppen?*

Fråga 10: *I vilken utsträckning anser du att samtalet i expertgruppen gav svar på frågan om: Vad är viktigt för fortsatt delaktighet och engagemang kring arbetet med Topp 25 2025?*



Sammanställning anges i andel (%) för respektive svarsalternativ

Samtal i expertgruppen - sammanställning och exempel på fritextsvar

I vilken utsträckning anser du fick tillräckligt med utrymme i expertgruppen?

Flera av fritextsvaren pekar på att formerna med t.ex. bestämd taltid var viktigt. Kommentarer om att tiden var för kort återkom också. Det fanns även åsikter om att gruppen var för stor.

” Även här hade mer tid behövts för att utveckla reflektionerna. I denna grupp hade mer tid behövts ägnas åt att prata om vad olika begrepp innebär för de olika professionerna, t ex undervisning.”

” Vi gick vår tid att presentera och sedan fanns det ju tid för diskussion/samtal. Bra upplägg”

I vilken utsträckning anser du att det blev ett givande möte mellan olika perspektiv på huvudfrågan i expertgruppen?

I fritextsvaren går åsikterna till viss del isär utifrån att vissa ansåg att de inte blev lyssnade på, att samtalet inte nådde tillräckligt djupt och hade fel fokus, samtidigt som andra lyfte fram goda och givande möten mellan perspektiv.

”Tyvärr, vi undersökte inte varandras argument/åsikter. Inga nyfikna frågor på hur vi tänkte här. Det blev mer av presentationer, så här tycker jag/vi.”

” Respektfulla samtal och därmed blev det lättare att lyssna på andra.”

I vilken utsträckning anser du att samtalet i expertgruppen gav svar på frågan om: Vad är viktigt för fortsatt delaktighet och engagemang kring arbetet med Topp 25 2025?

Fritextsvaren tar bl.a. upp information, forskning, styrkedja och organisation och samtidig risker med för stort fokus på detta.

”Frågor om organisation är viktiga för fortsatt delaktighet men kan lätt bli byråkrati när det vi behöver i skolan är tid och pedagogik..”

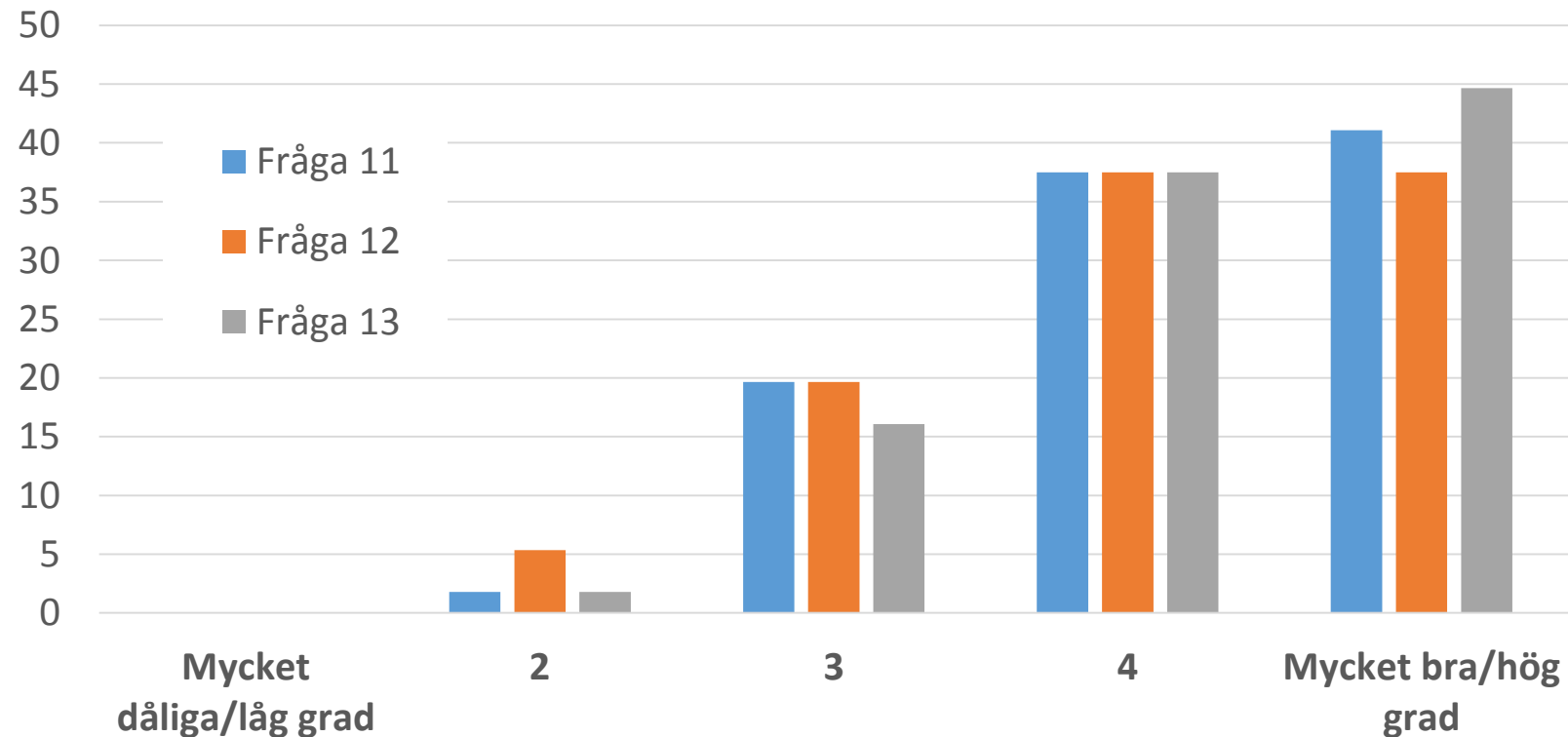
”Tänker att det kanske behövs någon som kommer utifrån med nya ögon och ny forskning för att komma med nya ögon och tankar för att vidga de resultat som kom fram på dagen.”

Synpunkter på form och tidsanvändning

Fråga 11: *Hur skattar du generellt formerna för samtal under dialogmötet?*

Fråga 12: *Anser du att sammansättningen av deltagare i dialogmötet var bra?*

Fråga 13: *I vilken utsträckning anser du att tiden användes på ett bra sätt under dialogmötet?*



Sammanställning anges i andel (%) för respektive svarsalternativ

Form & tidsanvändning - sammanställning och exempel på fritextsvar

Hur skattar du generellt formerna för samtal under dialogmötet?

Fritextsvaren ger en övergripande positiv bild av deltagarnas uppfattning om formerna och samtalsledarnas insatser. Några kritiska formuleringar handlar om samtalens innehåll och att fokus borde varit mer orienterat mot "hur" snarare än "vad". Mer tid och mindre grupper utgör också en kritiska synpunkter i några av svaren.

"Bra att mötas i olika konstellationer. Bra med samtalsledare. Bra upplägg. Bra struktur.."

" Vi var alldeles för många och för oförberedda för att det skulle bli riktigt konstruktivt - allt visste vi redan."

Anser du att sammansättningen av deltagare i dialogmötet var bra?

Sammantaget ger fritextsvaren att deltagarna tycker att det är viktigt att olika professioner möts. Kritiska synpunkter på att samtalsgrupperna är för stora tas upp i några fall. Ett par av deltagarna lyfter fram att man saknar representation från t.ex. fritidshemmen.

"Lite för många i gruppen, svårt att höra vad alla sa, men bra yrkeskategorier. Dock saknades fritidshemmen."

" Det blev en bra mångfald.."

"Mycket bra att olika yrkesgrupper kommer till tals vid samma möte."

I vilken utsträckning anser du att tiden användes på ett bra sätt under dialogmötet?

I fritextsvaren lyfter deltagarna fram effektiv tidsanvändning, väl planerade samtal och samtalsledarnas insatser som positiva. Flera önskar att mer tid hade planerats för expertgruppen.

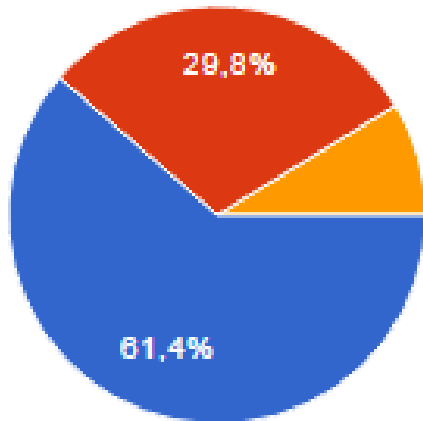
"Hade varit bra med mer tid till expertgruppen i förhållande till hemgruppen. Kan man tänka på till nästa dialogmöte."

" Bra med samtalsledare som höll i samtalen."

"Välplanerat och effektivt."

Väcktes nya tankar?

Fråga 14: Väckte dialogmötet nya tankar hos dig om vad som är viktigt för att höja skolresultaten ?



Ja	61.4 %
Nej	29.8 %
Vet ej	8.8 %

I fritextsvaren menar några av deltagarna att det blev bekräftade i sådant som de sedan tidigare ansett var viktigt. Andra pekar på att nya tankar väckts och att processen behöver ta riktning mot "huret".

"Det blev tydligare för mig att HURet är något vi fortsatt behöver fördjupa oss i på min arbetsplats."

"Kring organisation. Rektor i expertgruppen pekade på sambandet mellan tydlighet i organisation och skolresultat."

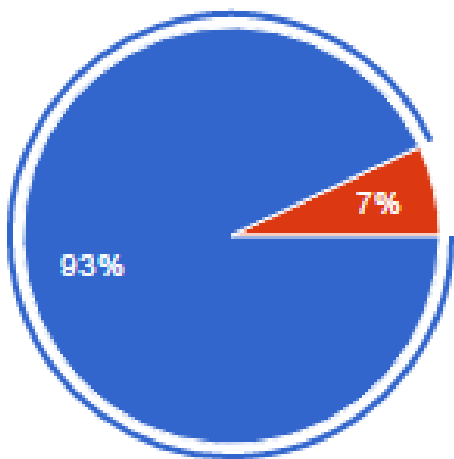
"Till viss del. Funderingarna har satts igång och är inte slut än."

Tankar om fortsatta dialoger

Fråga 15: *Anser du att det är viktigt att vi fortsätter hålla regelbundna dialogmöten kring Topp 25 2025?*

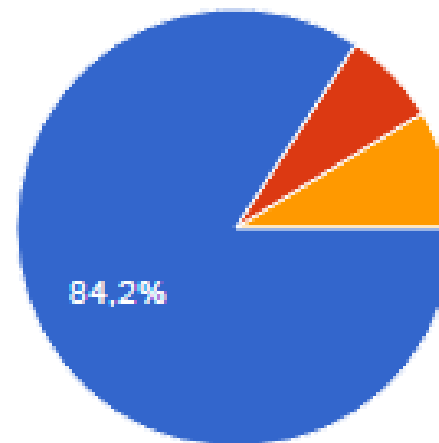
Fråga 16: *Skulle du själv vilja delta i fler dialogmöten kring Topp 25 2025?*

Fråga 15



Ja 93%
Nej 7%

Fråga 16



Ja 84.2 %
Nej 7%
Vet ej 8.8 %

Fortsatta dialoger – sammanställning och exempel på fritextsvar

Anser du att det är viktigt att vi fortsätter hålla regelbundna dialogmöten kring Topp 25 2025?

Fritextsvaren tillsammans med resultatet av deltagarnas skattning ger sammantaget att nästan alla deltagare anser att det är viktigt att fortsätta dialogerna kontinuerligt. Några få uttrycker dock tveksamhet.

”Absolut, det får inte stanna vid ett möte. Stora förändringar kräver noggrann planering och många möten.”

”Ska detta arbete bli utvecklande och en del i Örebro skolkommuns arbete kring att utveckla skolan så ser jag det som viktigt att dialogen fortsätter.”

Skulle du själv vilja delta i fler dialogmöten kring Topp 25 2025?

Få av deltagarna utvecklar sig i fritextsvar kring denna fråga. Utifrån skattningen så är det rimligt att sluta sig till att deltagarna överlag ser positivt på fortsatt deltagande i dialogmöten kring skolresultaten framöver.

I ett av de få fritextsvaren pekar en av deltagarna på vikten av att vara förberedd, vilket också har framkommit i svaren på andra frågor i enkäten.

”... men då vill jag vara ännu mer förberedd”

Övriga synpunkter

Som övriga synpunkter på dialogmötet återkommer framför allt många positiva omdömen om formen för dialogmötet och vikten av att möjliggöra dialog mellan professioner och nivåer i styrkedjan. Dock tar någon upp kritiska synpunkter mot att föra dialog om skolresultaten och skolutveckling över huvud taget. Men, det kan knappast sägas vara en representativ åsikt för deltagarna, snarare är nedanstående citat uttryck för vad de flesta ansett i enkäten:

"Bra och tydlig mötesstruktur. Något kort om tid i de olika samtalsgrupperna."

Några kritiska synpunkter på att tiden var för kort återkommer alltså under "Övriga synpunkter". Mer konkret fokus återkom som ett önskemål från några deltagare. "Nästa steg", som har efterlysts i flera frågor i enkätens frisvarstext, återkommer i Övriga synpunkter. Någon problematiserar också jämförelser med andra kommuner och menar att fokus istället behöver ligga på förbättring i Örebro oavsett ranking. Att styrkedjan behöver blir tydligare kommer också igen i övriga synpunkter. Att lärande behöver ske på alla nivåer samt ledningens ansvar för att signalera skolans betydelse tas också upp.

"Det är en bra start att vara inlyssnande på olika grupper av skolfolk. Men det är nästa steg som blir riktigt intressant. Vad behöver vi lära oss som gör skillnad/skillnader? För om vi kunde det så skulle väl inte resultatet se ut som det gör? För en lärande organisation kommer att krävas. Vi tar beslut varje dag i skolan, och de besluten ger resultat och besluten måste tålas att granskas. Ger mina medvetna didaktiska beslut de goda resultaten eller är de inte tillräckliga. Samtidigt så är det enda som vi kan vara till 100% säkra på är att framtiden inte kommer vara densamma som idag. Och med tanke på det så måste skolan se till att bli lärande på alla nivåer. Det ansvaret går inte att lämna till enskilda lärare eller till något universitet, det är Örebro kommuns ansvar."